

**Protokół Nr IV/11
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 28 stycznia 2011r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie**

Ad. pkt 1) Otwarcie IV/11 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak o godz. 14.00 otworzyła obrady IV/11 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram IV sesję Rady Gminy Orchowo”. Zaproponowała także, aby w związku z faktem, że w minionym miesiącu zmarła Pani Helena Śmigielska, wieloletnia nauczycielka, dyrektor szkoły, radna tutejszej gminy w kadencji 1994-1998, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej a także członek zarządu, jej pamięć uczczono minutą ciszy, po czym poprosiła wszystkich o powstanie. Następnie powitała radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy **14 Radnych**, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Ryszard Świtek. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00 a zakończyła o godz. 16.15

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak wnioskowała o wprowadzenie zmian do przedstawionego wcześniej porządku obrad, podyktowanych faktem, że zostaje z niego wycofany projekt uchwały w **sprawie ustalenia miesięcznego limitu przebiegu kilometrów na jazdy lokalne oraz podróże służbowe (jazdy zamiejscowe) dla Wójta Gminy Orchowo – druk nr 3, a w ppkt 1 wprowadza się projekt uchwały w sprawie określenia terminów przeprowadzenia wyborów sołtysa i rad sołeckich na terenie Gminy Orchowo**, którym był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, że już po wspólnym posiedzeniu komisji, na którym przedstawiony został projekt uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego limitu przebiegu kilometrów na jazdy lokalne oraz podróże służbowe (jazdy zamiejscowe) dla Wójta Gminy Orchowo – druk nr 3, w tygodniku wspólnota pojawił się artykuł w tym temacie, z którego wynika, że ryczałt za dojazdy nie jest składnikiem wynagrodzenia, a więc nie jest przyjmowany uchwałą rady, a jego ustalenie należy do kompetencji sekretarza gminy lub innej osoby wyznaczonej przez Wójta. Powyższy artykuł potwierdza fakt, że zgodnie z interpretacją zmienionej w 2009 roku ustawy o pracownikach samorządowych, ryczałt za dojazdy jest składnikiem w zakresie praw pracy. Sprawa ta była także konsultowana przez pracownika urzędu z radcą prawnym w zakresie prawa pracy dyżurującym w WOKiSS, który także potwierdził przedmiotowy fakt. W związku z powyższym wycofanie powyższego projektu uchwały z porządku obrad jest uzasadnione. (**załącznik nr 4**)

Następnie Przewodnicząca Rady proponowała także wprowadzenie do porządku obrad w ppkt 7 projektu uchwały w **sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słuckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest.**

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne z związku z planowaną wspólnie z Powiatem Słuckim realizacją zadania w zakresie usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest, aby można było podpisać stosowne porozumienie i przekazać środki, które są przewidziane w budżecie w kwocie 10.000 zł.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie IV/11 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III/10 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2010r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) **w sprawie określenia terminów przeprowadzenia wyborów sołtysa i rad sołeckich na terenie Gminy Orchowo,**
 - 2) w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2011r. – **druk nr 1,**
 - 3) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Orchowo na 2011r. – **druk nr 2,**
 - 4) w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Gałczynek – **druk nr 4,**
 - 5) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011-2028.
 - 6) w sprawie budżetu na 2011 rok.
 - 7) **w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest.**
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
8. Wnioski problemy sołectw, informacje różne.
9. Zakończenie IV/11 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady zapytała następnie czy są inne propozycje zmiany przedstawionego wcześniej porządku obrad dzisiejszej sesji, a wobec ich braku poddała proponowany porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu**, (w obecności 15 Radnych, gdyż na obrady przybył Radny Ryszard Świtek)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu z III/10 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2010r.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Stwierdziła, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy oraz podczas posiedzeń Komisji tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniosła o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu **Nr III/10 z dnia 29 grudnia 2010r.**, bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **14 Radnych** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że protokół **Nr III/10 z dnia 29 grudnia 2010r.** został przyjęty **jednogłośnie bez odczytywania.**

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Na wstępie Wójt Teodor Pryka omówił terminarz odbytych spotkań w brzmieniu jak niżej:

- w dniu 4 stycznia uczestniczył w spotkaniu Wójtów, Burmistrzów z zarządem LGD „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego podczas którego poruszono m.in. temat zabezpieczenia możliwości pozyskania zaliczki na funkcjonowanie LGD, o czym informował podczas wspólnego posiedzenia komisji, gdyż miała zostać wprowadzona do budżetu gwarancja poręczenia wekslowego, jednak na dzień dzisiejszy się z tego wycofujemy z uwagi na fakt, że pozostałe gminy m.in. Mogilno, które jest największym beneficjentem, takiej decyzji nie podjęły. Dodał, że w tej sytuacji LGD wystosowała pismo, że musi poradzić sobie w inny sposób. Wójt stwierdził także, że jego zdaniem przy braku zaangażowania Mogilna to na dzień dzisiejszy LGD ma bardzo małe możliwości funkcjonowania i pozyskania środków.

- dnia 10 stycznia wspólnie z Panią Skarbnik Gminy podpisał porozumienie i umowę z Biurem Informacji Gospodarczej co pozwoli na umieszczenie w nim dłużników zalegających wobec gminy z opłatami za wodę, ścieki, czynsze na kwotę powyżej 200 zł, dodał, że zobowiązania podatkowe tego nie obejmują, choć jak zaznaczył przygotowana jest nowelizacja ustawy aby można było je także tam umieszczać.

- z kolei 11 stycznia w Koninie odbyła się narada ze Związkiem Międzygminnym „Koniński Region Komunalny” w związku z realizacją gospodarki odpadami, na które byli zaproszeni także przedstawiciele Rady Gminy, jednak z uwagi na fakt, że nikt nie mógł w niej uczestniczyć, był jedynym przedstawicielem gminy w tym względzie. Poinformował, że sytuacja w przedmiotowej kwestii jest trudna, gdyż został złożony wniosek, opracowywany już od kilku lat, w zakresie unijnego programu spójności, niestety w tej chwili trzeba będzie powołać również jednostkę, spółkę handlową która będzie beneficjentem, gdyż związek nie może dłużej w tej roli występować. Powiedział, że kolejną sprawą są udziały poszczególnych gminy w programie, których jest ponad 30. Dodał, że na w/w uzyskano informację jakie to będą kwoty, jednak pojawił się problem, gdyż prezydent Konina zmienił decyzję w zakresie wysokości gwarantowanych kosztów udziału w spalarni, która w poprzednich latach wynosiła 70%, a która ma zostać zmniejszona. Powiedział, że związek miał przeprowadzić z prezydentem Konina rozmowy w tym zakresie, gdyż dopiero wówczas będzie można podzielić udziały na pozostałe gminy, dodał, że termin kolejnego spotkania planowany jest na 1 lutego 2011r. Poinformował również, że przedmiotowa kwestia była przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia Związku Gmin Regionu Słuckiego w dniu 25 stycznia, gdzie pojawiły się stwierdzenia, że trudno będzie ten projekt przeprowadzić, z uwagi na obawy samorządów czy pozyska on wsparcie wszystkich gmin, bo w przypadku wycofania się kilku z nich te koszty będą jeszcze większe. Podsumowując powiedział, że na dzień dzisiejszy projekt jest złożony w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, przeprowadzone zostały polskie analizy, a do końca marca musi zostać powołany beneficjent, który składa wniosek, wówczas może to zostać wysłane do Brukseli w celu zatwierdzenia.

- w dniu 12 stycznia wspólnie z Panią Skarbnik odbył spotkanie z Prezesem Ludowego Banku Spółdzielczego oraz członkiem zarządu w związku z nową propozycją banku w zakresie funkcjonowania prowadzenia rachunków gminy dotycząca m.in. elektronicznego obiegu i wpłat. W związku z faktem, że dotychczasowa umowa tego nie obejmowała, konieczne jest przygotowanie specyfikacji na nowych zasadach i przeprowadzenie przetargu w tym zakresie, gdyż bank wypowiada tą umowę. Tego samego dnia brał udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, która zajmowała się sprawą dotyczącą Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie.

- dnia 13 stycznia brał udział w rozprawie, która odbyła się w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, w którym został złożony przez gminę pozew wobec firmy, która wykonywała prace przy kościołach w ramach odnowy wsi, w związku z faktem, że I etap prac nie został wykonany w terminie. Powiedział, że gmina wystąpiła o wypłatę odsetek karnych, od czego w/w firma się odwołała. W związku z powyższym odbyła się rozprawa w której uczestniczył wraz z radcą prawnym urzędu, podczas której doszło do zawarcia porozumienia polubownego w ramach którego osoba występująca w imieniu firmy wypłaci gminie 40 000 zł odszkodowania za nieterminowe wykonanie I etapu, w 8 ratach miesięcznych po 5 000 zł. Wyjaśnił, że takie rozwiązanie nie doprowadzi firmy do bankructwa a gmina będzie mogła odliczyć tą kwotę od całkowitych kosztów poniesionych na wykonane zadanie.

- w dniu 18 stycznia uczestniczył w we wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa, podczas którego omawiane były projektu uchwał zawarte w porządku obrad dzisiejszej sesji, dotyczące m.in. projektu budżetu gminy na rok 2011.

- z kolei w dniu 25 stycznia brał udział w posiedzeniu Związku Gmin Regionu Słupeckiego, podczas którego jak już wyżej wspomniał omawiany był temat Związku Międzygminnego. Ponadto dyskutowano na temat oświetlenia ulicznego, który jest ważną kwestią, ze względu na fakt, że jest propozycja wykupu przez spółkę udziału od energii. Powiedział, że konieczne jest rozważanie w jaki sposób spłacić te udziały na kwotę 33 mln. zł na 71 mln. zł które w tej chwili w spółce są, gdyż pozostałe udziały należą do poszczególnych samorządów z całego terenu obrębu kaliskiego. Dodał, że jest propozycja spłaty udziałów amortyzacją, czego związek nie popiera, gdyż spowoduje to, że zamożniejsze samorządy, które dużo inwestowały przeznaczą większą kwotę na spłatę w formie amortyzacji, podczas gdy pozostałe gminy będą miały mniejsze wpłaty. Zdaniem Wójta najlepszym rozwiązaniem byłoby rozwiązanie spółki i przejęcie oświetlenia ponownie na poszczególne gminy, ale jak zaznaczył będzie to trudne. Przypominał, że majątek ten został wypracowany przez samorządy, które przejęła utworzona w 1995 roku spółka w których 100% udziałów miała energia a samorządy wchodziły do niej później udziałami. Dodał, że w tej chwili jest sytuacja patowa, z uwagi na fakt, że podjęcie decyzji o zmianie umowy spółki wymaga 2/3 głosów udziałowców, podczas gdy wszystkie inne decyzje podejmowane są 50+1 głosami. Nadmieniał także, że zamiarem energii jest czerpanie przynajmniej 10% zysków ze spółki, podczas gdy samorządy chcą aby spółka zarządzała oświetleniem bez zysków.

Powiedział, że uczestniczył także w spotkaniu z członkami GKRPA, które dotyczyło m.in. wykorzystania środków i omówienia kilku nowych propozycji, które komisja ma zamiar w najbliższym czasie przedstawić. Ponadto brał udział w naradzie z dyrektorami szkół dotyczącej bieżącego funkcjonowania.

Następnie Wójt omówił sprawy związane z bieżącym funkcjonowaniem urzędu. Poinformował, że zakończony został remont pomieszczeń w filii biblioteki gminnej w Bielsku, wycięte zostały drzewa na przy drogach i działkach gminnych na które uzyskano pozwolenia, wykonane zostało zadaszenie nad pomieszczeniem do opał przy remizie OSP w Słowikowie. Powiedział także, że udzielono pomocy spółce wodnej w usunięciu przepustu przy ul. Lipowej który powodował, że kilkanaście hektarów ziemi było zalewane przez wodę. Rozpoczęła się pielęgnacja drzew przy drogach gminnych, dodał, że trzeba zwiększyć wysokość przyczepy, żeby można było rębakiem dokonywać ich rozdrobnienia i wywożenia. Poinformował także, że w ramach oszczędności planuje się dostosowanie budynku urzędu do przyłączenia agregatu prądotwórczego, co wymaga wystąpienia o warunki przyłączeniowe, dodał, że zamiarem jest podłączenie także do budynku urzędu kotłowni ośrodka zdrowia oraz klatki schodowej znajdującego się tam budynku mieszkalnego, co w przypadku awarii prądu zabezpieczy kotłownię, gdzie znajdują się silniki trójfazowe przy piecach. Powiedział także, że zostanie wykonane całkowite rozdzielanie instalacji elektrycznej w pomieszczeniach policji, dodał, że dotychczas nie byli oni obciążani za energię, jednak z uwagi na fakt, że komenda wojewódzka nie wyraziła zgody na podwyżkę czynszu, a zgodnie z zapisami umowy najemca obciąża wynajmującego kosztami zużycia energii elektrycznej konieczne jest zamontowanie podlicznika prądu. Ponadto gmina wystąpiła do energetyki z wnioskiem o likwidację liczników zamontowanych na działkach rekreacyjnych nad Jeziorem Kamienieckim w latach 90-tych, do którego podłączonych było kilka osób i gdzie był problem ze ściąganiem, podczas gdy tutejsza gmina z niego nie korzystała, gdyż nie ma tam już pola biwakowego. Dodał, że prawdopodobnie przejmie go jedna z osób i będzie się rozliczała z pozostałymi. Poinformował także, że została wybrana oferta na inwentaryzację drogi w Różannie w stronę PKP. Zapoznał także zebranych z treścią pisma, jakie wpłynęło do tutejszego

urzędu w kwestii regulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa, w związku z procesem komunalizacji. Dodał, że jak z niego wynika nie uda się zakończyć tego procesu także w tym roku z uwagi na ograniczone środki. Nadmieniał także, że zgodnie z prośbą zawartą w piśmie wskazane zostały nieruchomości których stan należałoby uregulować w pierwszej kolejności, a więc działki zabudowane budynkami mieszkalnymi oraz przeznaczone pod inwestycje.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 5) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie określenia terminów przeprowadzenia wyborów sołtysa i rad sołeckich na terenie Gminy Orchowo**, poinformowała również, że powyższy projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa, po czym poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji przy 10 głosach „za” w obecności 10 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała treść projektu uchwały po czym podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **1 był przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr IV/19/11 stanowi załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

2)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2011r. – druk nr 1**, dodała, że projekty planów pracy poszczególnych komisji zostały przedstawione podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa, poinformowała, że zostały do nich wprowadzone proponowane poprawki, które to plany pracy w nowym brzmieniu także Radni otrzymali. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższych projektów planów pracy komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji przy 8 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w pozytywnie zaopiniowali plan pracy komisji oświaty.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji przy 10 głosach „za” w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowali plan pracy komisji rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski poinformował, że plan pracy Komisji Rewizyjnej został przyjęty większością głosów przy 2 głosach „za” i 1 „przeciw”

Radny Ryszard Szczepański zapytał dlaczego skoro Komisja Rolnictwa liczy 8 członków udział w głosowaniu brało 10 Radnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula wyjaśnił, że było to wspólne posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak dodała, że komisja przyjęła opinię a głosowanie w przedmiotowej kwestii odbędzie się w dniu dzisiejszym.

Radna Maria Stranz zapytała, czy poszczególne plany pracy komisji będą głosowane oddzielnie czy jako całość, z uwagi na sytuację gdy Radny był przeciw przyjęciu jednego z planów.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że uchwała jest jedna, dodała, że uwagi do planów pracy można było wnieść podczas wspólnego posiedzenia komisji. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie odczytała powyższy projekt uchwały po czym poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **10 Radnych**, **0 był przeciw i 5 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr IV/20/11 stanowi załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

3)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Orchowo na 2011r. – druk nr 2**, powiedziała, że projekt planu pracy Rady Gminy także był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji, ponadto zostały w nim naniesione proponowane zmiany, dodała, że Radni otrzymali także plany pracy rady gminy w brzmieniu po zmianach. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu planów pracy komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji przy 10 głosach „za” w pozytywnie zaopiniowali plan pracy Rady Gminy.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała treść projektu uchwały po czym poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 był przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr IV/21/11 stanowi załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Galczynek – druk nr 4**. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu planów pracy komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji przy 9 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Radny Sebastian Gonicki zapytał o planowane przeznaczenie w/w działek po zamianie.

Wójt odpowiedział, że planuje się je sprzedać jako kompleks działek rolnych, zgodnie z przeznaczeniem zawartym w ewidencji gruntów. Nadmieniał także że w związku z wejściem Sądu Rejonowego w Słupcy do systemu elektronicznych ksiąg wieczystych uległ zmianie numer księgi wieczystej w której umieszczona jest działka 47/5, stąd konieczne jest naniesienie tej zmiany do przedstawionego wcześniej projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała treść projektu uchwały po czym podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **12 Radnych**, **1 był przeciw i 2 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr IV/22/11 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011-2028**. Poinformowała także, że powyższy projekt uchwał był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa, po czym poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji przy 10 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Radna Maria Stranz zapytała o przybliżony stan wolnych środków jakie pozostały na koncie na koniec roku 2010.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że jest to kwota ok. 50 000 zł, rozliczeń z urzędami skarbowymi.

Radna Maria Stranz poruszyła także kwestię przychodów w roku 2012 które zostały zwiększone w stosunku do pierwotnego projektu o kwotę ok. 400 000 zł i zapytała czy są to środki na zaciągnięcie kredytów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, co potwierdziła Skarbnik Gminy, dodała także, że takie same plany są w stosunku do roku 2013.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy są kolejne pytania w przedmiotowej kwestii, a wobec ich braku odczytała treść projektu uchwały po czym podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr IV/23/11 stanowi załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie budżetu na 2011 rok.**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk omówiła autopoprawkę nr 3 do projektu budżetu gminy na 2011 rok, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu. Wyjaśniła, że przedmiotowa zmiana wynika z faktu, że w grudniu 2010 podpisana została umowa na środki unijne i środki krajowe na dofinansowanie projektu wyrównywanie szans edukacyjnych, zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty. Powiedziała, że jest to umowa na kwotę 122 637 zł. Zostało założone subkonto czyli konto pomocnicze do prowadzenia tego projektu na które w grudniu wpłynęły środki unijne oraz krajowe zgodnie z umową. W związku z faktem, że był to koniec grudnia środki krajowe które nie zostały wykorzystane zwrócono do Wojewódzkiego Urzędu Pracy natomiast środki unijne w wysokości 65 115,95 zł pozostały na koncie jako nadwyżka tego roku, z związku z tym po stronie dochodów następuje zwiększenie o kwotę 57 521 zł a po stronie wydatków jest rozpisana cała kwota na prowadzenie tego zadania a więc 122 637 zł. Ponadto wprowadzenie tych środków podyktowane jest faktem, że na realizację w/w zadania musi zostać przeprowadzony przetarg a 75% tych środków musi być wydatkowanych do końca marca. abyśmy mogli ubiegać się o dalszą transzę. W związku z powyższym kwotę 65 115,95 zł wprowadza się po stronie przychodów w § 955 przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych, która jest ujęta w zał. nr 5 przychody budżetu do przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który na wstępie przedstawił ogólne informacje dotyczące budżetu, powiedział, że dochody ustalone zostały na kwotę 12 623, 639 zł w tym dochody bieżące w kwocie 10 233,944 zł a majątkowe 2 389,695 zł. Jeśli chodzi natomiast o wydatki jest to kwota 12 085,560 zł, w tym wydatki bieżące na kwotę 10 122,816 zł a wydatki majątkowe 10 962,744 zł. Stwierdził, że opierając się na nowej ustawie o finansach publicznych, która stanowi m.in., że wydatki bieżące nie mogą przekroczyć dochodów bieżących, w przypadku naszej gminy kwota ta nie jest przekroczona o ponad 100 000 zł, czyli mamy jeszcze pewną rezerwę. Dodał, że nie będzie można zaciągnąć kredytu na bieżące wydatki, dlatego zwiększanie bieżących wydatków na funkcjonowanie gminy musi być pod kontrolą przez kolejne lata. Powiedział także, że jest to trzeci rok największych inwestycji i ten poziom jest nadal utrzymywany, choć należy podkreślić, że są to głównie środki zewnętrzne, choć gmina wnosi także swój wkład w inwestycje, który niejednokrotnie pochodzi z kredytów. Zaznaczył, że gmina ma także ograniczone możliwości zaciągania kredytów. Nadmieniał, że wszystkie zmiany wprowadzane do projektu muszą być zgodne z wieloletnią prognozą finansową, stąd dyskusja o ograniczaniu inwestycji. Poinformował także, że jeśli chodzi o przebudowę linii średniego napięcia jeżeli chodzi o realizację budowy orlika z informacji uzyskanych z RIO wynika, że nie ma możliwości przekazania na rzecz spółki ENERGA – OPERATOR S.A. środków na przebudowę urządzeń elektroenergetycznych z pominięciem przepisów ustawy prawo zamówień publicznych. Dodał, że czeka jeszcze na opinię Dyrektora Zamówień Publicznych w tej kwestii, ponadto informacja ta została wysłana także do posłów z terenu wielkopolski. Powiedział także, że a takiej sytuacji na dzień dzisiejszy, że przeprowadzenie na 100% w/w inwestycji jest nierealne, natomiast powinniśmy przygotować ją na przyszły rok. Następnie przedstawił propozycję aby zrezygnować z realizacji 2 projektów w ramach odnowy wsi, a mianowicie rozbudowy świetlic w Słowikowie i Myślątkowie, nie wyrzucając ich całkowicie z wykonania, przechodząc na wykonanie prac we własnym zakresie pozostawiając na rozbudowę świetlicy w Słowikowie kwotę 30 000 zł plus środki z funduszu sołeckiego, gdyż w tym przypadku konieczne są także prace przy budynku remizy

m.in. zadaszanie. W przypadku Myślątowa byłaby to kwota 20 000 zł plus środki sołeckie na rozpoczęcie budowy sanitariatów. Proponował aby pozostałe środki w kwocie 185 000 zł przeznaczyć na budowę orlika. Podkreślił także, że trzeba będzie rozważyć zabezpieczenie w budżecie środków na program piękniejszej wsi dopóki nie dostaniemy zwrotu środków. Wyraził nadzieję, że przez kilka miesięcy wyjaśniona zostanie sprawa przebudowy linii energetycznej i będzie można ją wykonać, dlatego proponuje nanieść przedstawione poprawki do projektu budżetu.

Radna Maria Stranz przypomniała, że została przyjęta już wieloletnia prognoza finansowa, która zakłada, że gmina może mieć przychody maksymalnie tylko w kwocie 600 000 zł, zapytała także, czy jeżeli realizacja budowy orlika zostanie przesunięta na przyszły rok i trzeba będzie zaciągnąć kredyt na ten cel czy będzie to możliwe.

Zdaniem Wójta taka sytuacja będzie możliwa, wówczas jednak nie będzie już można wykonać zbyt wielu innych zadań, gdyż przesunięcie budowy orlika na przyszły rok to ograniczy. Ponadto jeżeli przedmiotowa inwestycja nie zostanie wykonana w bieżącym roku nie będzie konieczności zaciągania kredytu na ten cel, tym samym zostanie on także przesunięty na następny rok.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że 300 000 zł zostało już w tej chwili wyrzucone z planu przychodów a zgodnie z wieloletnią prognozą w roku 2012 przychody będzie można zwiększyć tylko o 230 000 zł, a kwota ta nie wystarczy nawet na realizację budowy orlika przy wyrzuceniu innych inwestycji. Podkreśliła także fakt, że gmina zaciąga już kredyty na spłatę dotychczasowych zobowiązań.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że powyższa kwota musiała zostać wyrzucona z planu przychodów. Stwierdził, że przy założeniu, że koszt budowy orlika będzie mieścił się w kwocie 1 000 000 zł, to wkład własny wyniesie 200 000 zł, tym samym mieści się to w prognozowanych kwotach.

Radna Maria Stranz stwierdziła także, że skoro jak twierdzi Wójt w przypadku gdy orlik zostałby wybudowany w tym roku gmina zaoszczędziłaby 130 000 zł, pytając przy tym jaka jest gwarancja czy w przyszłym roku kwota 200 000 zł wystarczy na realizację inwestycji.

Wójt powiedział, że nie ma gwarancji, że te same warunki dofinansowania inwestycji zostaną utrzymane, ale podkreślił fakt, że do końca marca nie uda się tego zdania przygotować.

Radny Ryszard Szczepański zapytał jaka jest wogóle szansa, że dofinansowanie budowy orlika będzie aktualne w przyszłym roku. Na co Wójt odpowiedział, że nie wie jaki będzie budżet państwa w roku przyszłym i nikt dzisiaj nie da gwarancji w tym względzie. Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że rząd wprowadza oszczędności m.in. na budowie dróg, dlatego jego zdaniem trzeba inwestycję wykonać w tym roku.

Radny Sebastian Gonicki odnosząc się do kwestii, że nie wiadomo jak będzie wyglądała kwestia dofinansowania budowy orlika w przyszłym roku, zapytał także co będzie w sytuacji, gdy okaże się, że wkład własny zostanie zwiększony przykładowo do 30%, a nie jak to jest obecnie 20% i nie będzie środków na pokrycie budowy a gmina w tej chwili wyda pieniądze na przebudowę linii energetycznej z napowietrznej na linię podziemną.

Wójt wyjaśnił, że przebudowa linii energetycznej jest pierwszą rzeczą jaką trzeba zrobić aby myśleć o budowie orlika, dodał, że ewentualna rozbudowa szkoły także tego wymaga a więc wcześniej czy później taka przebudowa musi nastąpić. Powiedział że na dzień dzisiejszy ma pewność że nie ma szans wyjaśnić sytuacji z energetyką.

Radny Sebastian Gonicki wyjaśnił, że jego wcześniejsze pytanie było motywowane faktem, że w tym momencie nie wykonamy żadnej inwestycji, bo rozpoczniemy prace przy świetlicach, przygotowania do budowy orlika i może się okazać że nie będzie środków na ich zakończenie, gdyż nie można zaciągnąć kredytów, kredyty dotychczas zaciągnięte spłacane są kolejnymi kredytami. Radny zastanawiał się czy propozycja Wójta to dobre rozwiązanie. Obawiał się także, czy w związku z

faktem, że wprowadza się oszczędności w kraju za rok nie okaże się, że gmina nie będzie już w tak komfortowej sytuacji i nie otrzyma tak wysokiego dofinansowania i nie wybuduje orlika.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że wspólnie z Wiceprzewodniczącym Rady i Sołtysem Orchowa uczestniczyła w spotkaniu z Wójtem i jego Zastępcą, którzy przybliżyli im temat dotyczący terminów wykonania przebudowy linii energetycznej. Powiedziała, że sytuacja przedstawia się w ten sposób, że zostało zredagowane dodatkowe pismo do ENERGI OPERATRA o przyspieszenie tych terminów, gdyż jak informował Wójt mają oni na to czas 6 miesięcy. Ponadto chcą uzyskać bezprzetargowo od gminy kwotę na realizację przebudowy, co zgodnie z opinią RIO w tej kwestii nie jest możliwe. W następstwie w/w spotkania i wniosków na nim podjętych zostało wystosowane kolejne pismo do operatora, które zostało skierowane także do posłów i senatorów z terenu woj. wlkp., Wojewody i Marszałka Wielkopolskiego oraz do Starosty Słupeckiego, aby wsparli oni działania gminy w przedmiotowej kwestii. Przewodnicząca Rady poinformowała także, że pismo to zostało także skierowane na jej ręce, po czym zapoznała zebranych z jego treścią. **(załącznik nr 11)**. Stwierdziła również, że jest to informacja wskazująca, że zarówno Wójt jak i jego Zastępca nie załamują rąk i nie przechodzą na tym do porządku dziennego, wykreślając tym samym orlika tylko próbują ten problem rozwiązać podejmując kolejne działania w tej sprawie ale to nie zawsze jest to zależne od nich zależne. Dodała, że można powiedzieć, że jest to sytuacja patowa.

Radny Sebastian Gonicki przypomniał, że obecny Wójt w jednej ze swoich ulotek wyborczych zapewniał, że inwestycja budowy orlika będzie realizowana w roku 2011, w związku z powyższym zwrócił się do Wójta z zapytaniem czy wówczas nie przewidywano, że konieczna będzie przebudowa linii energetycznej. Jego zdaniem pisząc takie rzeczy trzeba wziąć pod uwagę wszystkie okoliczności i ewentualne przeszkody mogące pojawić się przy realizacji w/w przedsięwzięcia.

Wójt odpowiedział, że wiele rzeczy, których nie można zrealizować, jest także napisanych w innych programach wyborczych. Dodał, jasną sprawą jest, że nie można wszystkiego przewidzieć w początkowym etapie realizacji inwestycji. Stwierdził, że już od tej kadencji w drugim półroczu nie będą przyjmowane do realizacji żadne zadania które nie będą przygotowane. Przypomniał także, że przesadą było w ubiegłym roku wprowadzanie zadań do budżetu, na które gmina nie pozyskała środków zewnętrznych a które dzisiaj obciążają bieżące wydatki budżetu. Powiedział także, że jasne jest, że nie zrealizuje swoich obietnic i już.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że w związku z tym czuje się oszukany przez Wójta, gdyż rozmawiając z nim i pytając co z budową orlika i internetem szerokopasmowym usłyszał, że będzie to priorytet w działaniu Wójta.

Wójt zapewnił, że priorytet się nie zmienił, gdyż nie wyrzuca całkowicie tej inwestycji.

Radna Maria Stranz zapytała na opracowanie jakiego projektu zostało wydane w zeszłym roku 17 600 zł. Na co Wójt odpowiedział, że był to techniczny projekt budowy boiska. Radna Maria Stranz zapytała także czy opracowanie takiego projektu było już planowane wcześniej.

Wójt wyjaśnił, że ostatnie dwa miesiące były temu poświęcone z uwagi na fakt, że 15 grudnia zapadły ostatnie decyzja poprzedniej rady w tym względzie i było to na szybko wprowadzane, gdyż uzyskano informacje o możliwości uzyskania większego dofinansowania budowy orlika.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że wynika z tego, że trwały już przygotowywania pod tym kątem, wydane zostały pewne środki z budżetu, prosiła także aby nie mówiono, że wprowadzają oni jakiś zamęt swoimi pytaniami. Zdaniem Radnej można było pewne rzeczy wcześniej przewidzieć. Poprosiła także o wyjaśnienie czy propozycja przedstawiona przez Wójta będzie poddana pod głosowanie i wówczas Radni otrzymają stosowną autopoprawkę na piśmie, czy też zostanie to budżecie tak jak jest teraz a potem będzie zmienione.

Wójt odpowiedział, że w przypadku gdy powyższa autopoprawka zostanie przyjęta to od razu zostanie przedstawiona w wydatkach majątkowych.

Radny Sebastian Gonicki zapytał także, jak będzie rozwiązana sprawa remontów świetlic, w sytuacji gdy sołectwa nie będą korzystały z odnowy wsi, gdyż jak wiadomo warunkiem przystąpienia do projektu jest wkład własny którego w tej chwili nie będzie,

Wójt przypomniał, że zgodnie z przedstawioną propozycją rezygnujemy z odnowy wsi i wykonujemy prace we własnym zakresie. Na co Radny Sebastian Gonicki zapytał jak to się ma do wcześniej przygotowanego projektu rozbudowy świetlic.

Wójt wyjaśnił, że nie było projektów w tym zakresie a jedynie kosztorysy. Dodał, że w świetlicach będą wykonane najważniejsze i konieczne prace, a w kolejnym roku w zależności od dostępnych środków realizowane będą kolejne etapy prac.

Radny Sebastian Gonicki poinformował, że zapoznał się z projektem rozbudowy świetlicy w Myślatkowie z którego wynika, że oprócz sanitariatów planuje się tam wybudować różne inne pomieszczenia, stąd zapewne jego zdaniem wzięła się tak znaczna kwota na wykonanie prac, gdyż świetlica powiększa się o ponad 84m². Przypomniał, że byli oni informowani tylko o fakcie, że mają być wybudowane sanitariaty, podczas gdy nikt nie wspominał o dodatkowych pomieszczeniach. Dodał, że nie byłoby w temacie kosztów zaostrej dyskusji, gdyby od początku było jasne jak ta rozbudowa ma wyglądać.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w kwestii propozycji przedstawionej przez Wójta.

Radna Marii Stranz stwierdziła, że propozycja Wójta powinna zostać poddana pod głosowanie, podobnie jak pozostałe przedstawione autopoprawki.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady zarządziła 15 min przerwy na podjęcie ostatecznej decyzji, po której przeprowadzone zostanie głosowanie nad przyjęciem autopoprawek i projektu budżetu gminy na rok 2011.

Po przerwie.

Przewodnicząca Rady przedstawiła autopoprawkę nr 1 do projektu budżetu gminy na rok 2011, naniesioną na podstawie opinii RIO, którą Radni otrzymali.

W związku z brakiem pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady poddała autopoprawkę nr 1 do projektu budżetu gminy na rok 2011 z dnia 10.01.2011r. pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że autopoprawka nr 1 do projektu budżetu gminy na rok 2011 została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Autopoprawka nr 1 stanowi załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła autopoprawkę nr 2 do projektu budżetu gminy na rok 2011 z dnia 10.01.2011r. Powiedziała, że była ona także omawiana podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa.

Radna Maria Stranz przypomniała, że w przedmiotowej autopoprawce jest mowa o udzieleniu gwarancji bankowej Fundacji „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” w kwocie 23.541,83 zł, podczas gdy na Wójt informował, że wycofujemy się z tego poroczenie. W związku z powyższym pytanie czy będzie to także wycofane z w/w autopoprawki. Co potwierdziła Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk

mówiąc, że należy to wycofać. Dodała, że dochody budżetu zwiększą się o 1 059,543 zł podczas gdy kwota zwiększenia wydatków wyniesie 772,774 zł.

W związku z brakiem kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady poddała autopoprawkę nr 2 do projektu budżetu gminy na rok 2011 z dnia 10.01.2011r. pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowało **10 Radnych**, **4 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że autopoprawka nr 2 do projektu budżetu gminy na rok 2011 została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady przedstawiła autopoprawkę nr 3 do projektu budżetu gminy na rok 2011, którą Radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady poddała autopoprawkę nr 3 do projektu budżetu gminy na rok 2011 z dnia 28.01.2011r. pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowało **10 Radnych**, **4 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że autopoprawka nr 3 do projektu budżetu gminy na rok 2011 została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Autopoprawka nr 3 stanowi załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta Gminy o ponowne przedstawienie swojej propozycji.

Wójt powiedział, że w załączniku nr 2a do projektu budżetu gminy na rok 2011, wydatki majątkowe w którym wymienione są wszystkie zadania inwestycyjne w pkt 14 gdzie ujęta jest termomodernizacja świetlicy wiejskiej i termomodernizacja remizy w Słowikowie z dotychczasowej ujętej tam kwoty proponuje pozostawić tylko 41 150 zł, w tym 30 000 zł z budżetu gminy a pozostałe 11 150 zł pochodzić będzie z funduszu sołeckiego. Natomiast w pkt 15 rozbudowa świetlicy wiejskiej w Myślatkowie pozostanie kwota 31 077 zł, z tego 20 000 zł z budżetu gmin a pozostałe 11 077 zł to środki z funduszu sołeckiego. Dodaje się wówczas pkt 20 budowa boiska sportowego Orlik 2012 na kwotę 185 888 zł. Dodał, że ogółem w budżecie nie będzie zmian.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że tak będą wyglądały zmiany gdy zostanie przyjęta ustna autopoprawka przedstawiona przez Wójta. Zapytała także czy są pytania w powyższej kwestii a wobec ich braku poddała autopoprawkę nr 4 do projektu budżetu gminy na rok 2011 pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowało **11 Radnych**, **2 było przeciw i 2 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że autopoprawka nr 4 do projektu budżetu gminy na rok 2011 została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów.

Radny Sebastian Gonicki zwrócił się z prośbą o odnotowanie w protokole, iż głosował przeciwko przyjęciu w/w autopoprawki z tego względu, że jego zdaniem jeżeli budowa orlika nie zostanie zrealizowana w bieżącym roku to nie uda się tego także wykonać w roku przyszłym 2012, gdyż nie ma gwarancji ze strony Wójta, na to, że znajdą się środki w przypadku gdy dotacja ze strony państwa zostanie zmniejszona.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały w sprawie **budżetu na 2011 rok**, po czym wobec braku pytań i dyskusji w temacie poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **9 Radnych**, **5 było przeciw** i **1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr IV/24/11 stanowi załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Radna Maria Stranz poprosiła o odnotowanie, iż głosowała przeciwko przyjęciu budżetu gminy na rok 2011, z uwagi na fakt, że w całości nie zostały zapewnione środki na budowę orlika, tym samym nie wierzy, że inwestycja ta zostanie zrealizowana, podobnie jak zadanie „Internet oknem na świat...”

Z podobną prośbą zwrócił się Radny Sebastian Gonicki, który także oddał głos przeciwko przyjęciu budżetu gminy na rok 2011, uzasadniając to faktem, że jego zdaniem nie uda się zrealizować kluczowej inwestycji a więc budowy boiska orlik.

Przewodnicząca Rady zapewniła, że zostanie to uwzględnione w protokole, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.

7)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest**.

Wójt powiedział, że jak już wspomniał przy porządku obrad, że w/w program jest realizowany przez gminy przy pomocy powiatu słupckiego oraz WFOŚ, dodał, że prowadzony jest on 4 rok. Informował, że w ubiegłym roku również była przeznaczona na ten cel kwota 10 000 zł, podobnie jak w poprzednich latach które były w większości wykorzystane. Dodał, że teraz można otrzymać 100% pokrycie kosztów utylizacji zdjętego azbestu. Powiedział, że w ubiegłym roku cała kwota nie została wykorzystana która wróciła do budżetu i w tym roku mamy większą kwotę do dyspozycji, którą proponuje przeznaczyć na wymianę pokryć dachowych na budynkach gminnych. Wyjaśnił również że podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne aby można było podpisać stosowną umowę, przeprowadzić przetarg i przystąpić do realizacji w/w zadania.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała treść projektu uchwały po czym poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw** i **1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr IV/25/11 stanowi załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Ryszard Szczepański zwrócił się z zapytaniem do Wójta, gdyż doszły go słuchy, że pojawiły się jakieś zewnętrzne środki z przeznaczeniem na organizację kursu prawa jazdy dla mieszkańców Gminy Orchowo i prosił o informację w tym temacie.

Wójt odpowiedział, że jest to realizowane przez Panią Dyrektorkę Biblioteki Publicznej Gminy Orchowo w ramach porozumienia z jedną z firm, która organizuje m.in. kurs prawa jazdy oraz szkolenie komputerowe i 100% środków na ten cel pochodzi z zewnątrz.

Radny Ryszard Szczepański zapytał kto z tego skorzystał.

Na co Wójt odpowiedział, że nie posiada informacji w tym zakresie, gdyż jest to realizowane przez bibliotekę, nie wie jakie jest rozstrzygnięcie, dodał, że jak mu wiadomo miało zostać przeprowadzone losowanie z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc a dużą ilość chętnych.

Radny Ryszard Szczepański wyjaśnił, że jego zapytaniem było motywowanie faktem, że grono mieszkańców i jego wyborców zobowiązało go do poruszenia tej kwestii, bo doszły go słuchy, że było to wyłącznie dla mieszkańców Orchowa a nie dla całej gminy, dodał, że podobne programy są realizowane w sąsiednich gminach z których to korzystali mieszkańcy całej gminy.

Wójt wyjaśnił, że prawdopodobnie taki zapis został umieszczony w porozumieniu, choć jak powiedział zwrócił na ten fakt uwagę Pani Dyrektorki ale było już za późno bo nie można teraz tego zmienić. Dodał, że biblioteka działa na terenie całej gminy.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że w związku z powyższym w przyszłości trzeba wcześniej reagować.

Radny Sebastian Gonicki zwrócił się z zapytaniem do Wójty, czy jeżeli znajdą się jakieś wolne środki w budżecie czy będzie można liczyć na to, że te 5 000 zł, które zostało zdjęte w tym momencie z dotacji dla Hetmana zostanie temu zespołowi przyznane. Dodał, że rozmawiał wstępnie z niektórymi osobami, które tam działają i okazuje się, że przy dotacji w kwocie 35 000 zł będą musieli na pewno zlikwidować którąś z sekcji piłkarskich.

Wójt powiedział, że w miarę możliwości temat ten będzie rozważany, jednak pierwsze kolejności trzeba zabezpieczyć środki na bieżące utrzymanie, dodał, także, że trzeba ostrożnie podchodzić do tematu rozszerzania wydatków bieżących, z uwagi na fakt, że nowe przepisy ustawy o finansach publicznych wprowadzają pewne ograniczenia w wydatkach i bez zwiększenia dochodowości gminy możemy nie zmieścić się w limitach bieżących wydatków i dochodów. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, że przed podjęciem decyzji o rozszerzeniu sekcji należało ten temat przedyskutować a nie samodzielnie podejmować decyzję a potem występować o dotację. Dodał, że sprawa pozostaje do rozważania i decyzje można podjąć po rozliczeniu wolnych środków za rok 2010.

Radny Sebastian Gonicki zapytał także czy w związku z informacją, że TPGO zrezygnowało z dostarczania żywności dla mieszkańców na który to cel przeznaczone było 5 000 zł, nie można byłoby tych środków przeznaczyć na zwiększenie dotacji dla klubu.

Wójt odpowiedział, że jest to jedna z możliwości, jednak temat ten nie jest jeszcze zakończony gdyż w dniu dzisiejszym mija termin składania ofert do konkursu i jeżeli nie zostanie on rozstrzygnięty to będzie on ponownie ogłoszony. Dodał, że apeluje do organizacji pozarządowych, gdyż jeśli taka się nie zgłosi to mieszkańcom nie będzie dostarczana żywność.

Radny Ryszard Szczepański zwrócił uwagę na stan drogi powiatowej w kierunku Osówca po zimie, gdyż pojawiają się dość solidne dziury, dlatego należałoby zacząć monitować do powiatu o jej naprawę.

Wójt poinformował, że w drodze w kierunku Bielska były ostatnio łatanie największe dziury, stwierdził jednocześnie, że nie wie czy obejmie to wszystkie drogi powiatowe, zapewnił jednocześnie że będzie interwencja w tej kwestii.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk nadmienił, że od 3 tygodni monituje w tej sprawie w Powiatowym Zarządzie Dróg.

Radny Ryszard Szczepański poruszył także kwestię oczyszczalni ścieków w Osówcu, gdyż ponownie od pewnego czasu część mieszkańców zwraca uwagę na uciążliwe zapachy wydobywające się z kanalizacji, głównie w nocy, dodał, że nie są one tak dokuczliwe jak kiedyś.

Wójt odpowiedział, że zapachy te spowodowane są wypompowywaniem przez mieszkańców różnych rzeczy do kanalizacji, czego nie jest się w stanie upilnować, dlatego też trzeba apelować do mieszkańców o zaprzestanie tego procederu, gdyż tego typu zapachy pochodzą głównie z nieświeżych ścieków, co jest największym problemem kanalizacji niezależnie od tego gdzie ona jest. Dodał, że w związku z powyższym pojawił się także problem z utrzymaniem biologii na oczyszczalni ścieków, z uwagi na za duży napływ wody i potężne rozcieńczenie ścieków.

Radny Ryszard Szczepański zapytał także jakie działania zostały podjęte w związku z pierwszymi pojawiającymi nieprzyjemnymi zapachami.

Wójt odpowiedział, że w związku z powyższym naprawionych zostało kilkanaście studzienek, dodał, że trudno uchwycić czas i miejsce w którym mieszkańcy podłączają się do kanalizacji. Dodał, że trzeba apelować do mieszkańców, że jest to zabronione i grożą za to kary.

Radna Maria Stranz odniosła się do kwestii ugody zawartej z firmą która nie wykonała w terminie inwestycji, zapytała dlaczego została ona zawarta i czy zostało wyliczone jaką kwotę firma miała zapłacić gminie w ramach odsetek za niewykonanie zadania i która z tych kwot była mniejsza.

Wójt wyjaśnił, że do porozumienia doszło z uwagi na fakt, że nie chciał doprowadzić firmy do bankructwa, jednak nie można było tej kwestii pozostawić bez rozstrzygnięcia, gdyż w/w firma nie próbowała nawet wystąpić z aneksem ze względu na fakt, że nie uda jej się wykonać zadania w terminie. Ponadto przedstawiciele firmy od początku twierdzili, że zgodnie z zapisami zawartymi w umowie termin realizacji zadania mija 30 czerwca a nie 11 grudnia, w którym to dniu kończył się pierwszy etap. Dodał, że nawet sędzia który prowadził sprawę spotkał się z nią po raz pierwszy. Nadmienił także, że gdyby nie doszło do ugody to prawdopodobnie sprawa zakończyła by się za 5-6 lat a może i później, dlatego uznał, że należy ją jak najszybciej zakończyć. Powiedział także, że na przyszłość w umowach trzeba zawierać precyzyjne zapisy w przypadku gdy zadanie realizowane jest etapami. Dodał także, że specyfikacja określała wyraźnie, że zadanie ma być zrealizowane w ciągu 3 miesięcy od podpisania umowy, gdyż było to związane z możliwością pozyskania w I etapie większego dofinansowania w ramach odnowy wsi.

Radny Sebastian Gonicki zapytał czy już były prowadzone rozmowy z p. Ogonowskim na temat odszkodowania o które wystąpił i zamiany działek.

Wójt potwierdził, że rozmowy są już prowadzone, dodał, że trwają także rozmowy z notariuszem aby praktycznie wszystko było przygotowane. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że istnieje możliwość wymiany działki która była przeznaczona do przetargu, natomiast działka będąca w użytkowaniu wieczystym musi być przeznaczona do sprzedaży, z tym, że kwota ze sprzedaży będzie zaliczona na poczet odszkodowania, a więc są dwa różne etapy rozwiązania w/w sprawy.

Radna Maria Stranz zapytała czy droga o której mowa to droga wewnętrzna.

Wójt wyjaśnił, że tak to zostało zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego, podobnie jak w przypadku innych działek w Szydłowiecu za które gmina wypłaciła już odszkodowania. Dodał, że w tej kwestii zastąpiły zmiany gdyż jeszcze w 2003 roku gmina miała szanse te sprawy wygrać jednak już w 2007 pojawiło się rozstrzygnięcie, że jeżeli są to drogi do których dojeżdża i z których korzysta więcej osób to są one drogami publicznymi a nie wewnętrznymi i na tym się opierają osoby które walczą o odszkodowania.

Wobec braku kolejnych interpelacji i zapytań Przewodnicząca Rady przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 7) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych były udzielane na bieżąco a wobec braku a wobec braku dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 8) Wnioski problemy sołectw, informacje różne.

Na wstępie głos zabrała Przewodnicząca Rady Janina Nowak która poinformowała, że na jej ręce wpłynęło zaproszenie od Stowarzyszenia Młodych Wielkopolan Biura Terenowego w Gnieźnie, które na XII Regionalne zawody Radnych, Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów i Starostów w tenisie stołowym, które odbędą się w dniu 19.02.2011r. w Sali sportowej w gimnazjum w Witkowie. Dodała, że Radni zainteresowani uczestnictwem w zawodach mogą zgłaszać się do Biura Rady. Powiedziała, także, że została zaproszona na walne zebranie członków stowarzyszenia „Sąsiedzi”, jednak z uwagi na inne obowiązki nie będzie mogła w nim uczestniczyć, dlatego reprezentantem Rady Gminy na w/w posiedzeniu będzie Wiceprzewodniczący Rady Pan Bogdan Chmielarczyk. Zapoznała także zebranych z treścią pisma mieszkańców Podbielska dotyczącym uwzględnienia w nowym harmonogramie budowy dróg gminnych budowy drogi do ich zabudowań, które stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu. Poinformowała jednocześnie, że odpowiedzi na w/w pismo udzielił Wójt Gminy, **załącznik nr 17** do protokołu i zaproponowała aby Radni się do tej odpowiedzi także przychylił, na co Radni wyrazili zgodę. Nadmienila także, że poprzedni harmonogram budowy dróg nie został do tej pory zrealizowany więc jej zdaniem nie jest zasadne tworzenie nowego. Przekazała także kilka słów w imieniu Radnego Rady Powiatu Ślupeckiego Pana Czesława Dykszaka, który dzwonił przed sesją i przeproszał, że nie będzie na niej obecny. Prosił o przekazania Radny oraz Wójtowi swoich gratulacji w związku z wyborem, zapewniał także, że w miarę możliwości służy pomocą i jest otwarty na współpracę. Powiedział także, że postara się przyjeżdżać na sesje, choć może nie na wszystkie. Zaproponowała także ustalenie z góry jednego dnia w którym będzie odbywała się sesja, przykładowo ostatniego czwartku miesiąca, a wobec braku sprzeciwu Radnych w/w propozycja została przyjęta.

Wójt Teodor Pryka poinformował, że przekazał Radnym oraz Sołtysom artykuł na temat rowów melioracyjnych, **załącznik nr 18**, z którym należy się zapoznać, który wskazuje kto jest zobowiązany do ich utrzymywania i kto je nadzoruje. Dodał, że z przepisów jasno wynika, że w sytuacji niedrożności rowów i gdy nie można się dogadać ze spółką wodną lub nie ma działa ona na danym terenie to jedyną osobą władną do wystawiania decyzji środowiskowych jest starosta. Inna sprawa jest utrzymanie przydrożnych rowów na które odpowiada zarządca drogi. Poinformował także, że wpływa bardzo dużo wniosków w sprawie przyznania mieszkania w budynku SP w Różannie. Wyjaśnił jednocześnie, że zgodnie z przepisami Karty Nauczyciela mieszkania w budynkach szkolnych mogą być przeznaczone dla nauczycieli, dlatego też odbyło się w tej sprawie spotkanie z dyrektorami szkół w celu przeanalizowania w pierwszej kolejności potrzeb w tym zakresie zwłaszcza pod kątem specjalistów którzy są lub będą w najbliższym czasie potrzebni. Dodał, że wpłynął m.in. wniosek jednego z nauczycieli o wynajem w/w mieszkania. Powiedział także, że można rozpatrzyć ta sprawę w inny sposób jednak jak przypominał w budynku szkolnym mieszkania przeznaczone są dla nauczycieli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski zwrócił się z prośbą do Wójta o przeniesienie pojemników na plastik i szkło umiejscowionych na placu w centrum Orchowa w inne miejsce. Zaproponował miejsce mniej eksponowane a mianowicie przy płocie budynku poczty, gdzie będą one bardziej ukryte. Dodał, że nie posiada informacji na temat spraw własnościowych tych gruntów ale jego zdaniem jest tam możliwość dojazdu samochodu, który będzie opróżniał pojemniki. Swoją propozycję argumentował faktem, że wówczas w samym centrum Orchowa będzie czystiej,

gdyż utrzymanie porządku przy takich kosztach nie jest sprawą łatwą.

Wójt wyjaśnił, że z pewnością teren ten nie jest własnością gminy, a więc można jedynie przeprowadzić rozmowy z właścicielem gruntu w celu uzyskania jego zgody, wówczas będzie można te pojemniki przenieść w przeciwnym razie takiej możliwości nie będzie.

Radna Teresa Poniedziałek wnioskowała o załatwienie w pierwszej kolejności dziur w drodze prowadzącej w kierunku dworca w Różannie, gdyż mieszczą się tam dwa bloki mieszkalne, dojeżdża nią spora grupa osób w tym m.in. dzieci do szkoły.

Radny Sebastian Gonicki wnioskował aby w drugiej kolejności załatać dziury w drodze w stronę Pana Kolskiego i Pana Czernka, z uwagi na fakt, że jest drogi jest nieciekawym.

Radny Andrzej Szymkowiak zwrócił uwagę na fatalny stan drogi w kierunku Rękawczyna, która jego zdaniem jest jedną wielką dziurą co grozi uszkodzeniem pojazdów, dlatego prosił o jej remont.

Radny Stanisław Zawada apelował o remont drogi Myślątkowo – Dąbrowa.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska przypomniała o drodze prowadzącej z Szydłowca do Suszewa, która jest jedyną drogą z której mogą korzystać tamtejsi mieszkańcy, m.in. dzieci uczęszczające do szkół. Powiedziała, że jest to polna droga w której są dziury, dlatego wnioskowała o załatwienie na wiosnę chociaż tych najgorszych. Dodała, że w tej sprawie wpłynęło pismo do tutejszego urzędu i prosiła aby Wójt udzielił na nie odpowiedzi, na którą oczekują mieszkańcy, gdyż do tej pory nie zostało to uczynione. Ponadto, żeby w związku z tym mieszkańcy nie myśleli, że ona jako Sołtys w/w pisma nie złożyła.

Wobec braku kolejnych wniosków Przewodnicząca Rady Janina Nowak zamknęła dyskusję w temacie.

Ad. pkt 9) Zakończenie IV/11 Sesji Rady Gminy Orchowo.

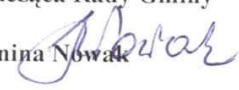
Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 16.15 Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam IV Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy


Janina Nowak